**ТРЕБОВАНИЯ К ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНОГО КУРСА
(ОТ ЭКСПЕРТОВ “ПРОФИ ДО”)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы требований | Критерии соответствия требованиям | Шкала (максимальный балл) |
| 1. Качество общей информации
 | * 1. Общая информация о кусре открыта.
 | 1 |
|  | В общей информации о курсе присутствуют: |  |
| 1.  | 1.2 Заключение кафедры о соответствии содержания курса Учебному плану или заключение независимых рецензентов.  | 1 |
| 1.3 Полные и непротиворечивые сведения о количестве и видах учебных заданий. | 3 |
|  | 1 |
| 1.4 Правила поведения и сетевого взаимодействия, а также правила выполнения заданий. | 1 |
| 1.5 Пользовательское соглашение. | 1 |
| 1.6 Сведения об учебном плане, направлении подготовки, а также требуемом объеме начальных компетенций до начала обучения. | 1 |
| 1.7 Перечень или описание необходимых технических навыков для обучения в данном онлайн-курсе | 1 |
| 1.8 Сведения о преподавателях (тьюторах) в онлайн-курсе, способы проведения и расписание их онлайн-занятий или консультаций | 1 |
| 1.9 В курсе есть возможность для студентов представиться друг другу | 1 |
| 2. Качество модели компетенций | В курсе присутствуют:2.1. Описание компетенций, включая систему измерителей по каждой компетенции | 3 |
|  | 2.2 Методические пояснения по освоению компетенций | 5 |
|  | 2.3. Система показателей для всех компетенций отражена по каждой теме освоения для каждого модуля (раздела) имеют описание измеримых результатов и отражают степень достижение целей всего курса | 5 |
| 3. Качество организации учебной деятельности | 3.1. Шкалы и диапазоны оценок в заданиях соответствуют целям обучения | 3 |
|  | В курсе присутствуют: |  |
|  | 3.2 Правила (рубрика) оценки по заданиям, темам, модулям, разделам и за весь курс | 5 |
|  | 3.3. Система подсчета текущих и итоговых оценок | 5 |
|  | 3.4. Различные способы анализа и прогнозирования личного прогресса | 2 |
|  | 3.5. Обеспечен учебный контент для каждой темы, модуля и всего курса  | 2 |
|  | 3.6. Описание назначения учебного материала и указаний по выполнению учебных заданий полное | 2 |
|  | 3.7 Практические задания соответствуют целям обучения и учебным материалам - добавила | 3 |
| 4. Качество учебного контента | 4.1 Учебные материалы разделены на логические части, представлены в логической связи и последовательности – я бы написала «курс разработан с учетом принципов дидактики» | 3 |
|  | 3.8. Применимость методических материалов лицами с ограничениями по здоровью – убрала в отдельную графу. | 4 |
|  | 4.2 В курсе используются принципы активного обучения - добавила | 3 |
|  | 4.3 Учебные материалы представлены различными способами | 1 |
|  | 4.4. Основные и дополнительные учебные материалы четко разграничены | 1 |
| 5. Качество учебного взаимодействия и вовлеченности | 5.1. В курсе присутствуют хотя бы два из трех видов взаимодействия (студент-контент, студент-преподаватель, студент-студент) - добавила | Это важно |
|  | 5.2. Социальное взаимодействие способствует активному достижению целей курса | 3 |
|  | 5.3. Студентам полностью разъяснена важность социального взаимодействия для достижения целей курса. | 2 |
|  | 5.4 Преподаватели (тьюторы), ведущие курс, прошли подготовку для преподавания онлайн.- добавила | Это очень важно. |
| 6. Технологические стандарты | 6.1. Присутствует инструментальная и медиа-поддержка для достижения целей курса (не совсем понимаю, о чем идет речь – уже забыла). | 3 |
|  | 6.2. Инструменты поддержки, включая медиа, обеспечивают вовлеченность студентов и соответствуют целям и задачам курса | 3 |
|  | 6.3. Навигация компонентов курса логична, последовательна и эффективна | 3 |
|  | 6.4. Использование технологий в курсе удобно для студентов | 2 |
|  | 6.5. В курсе используются современные технологии (как определить современность технологии? Допустим, текст – это современная технология?) | 1 |
|  | 6.6 Все учебные материалы (текст, ссылки, графические и мультимедийные элементы) хорошего технического качества. – добавила. (здесь очень много критериев) |  |
|  | Графический дизайн курса хорошего качества, соответствует аудитории и целям обучения – добавила (здесь очень много критериев) |  |
|  |  |  |
| 7. Поддержка обучения | 7.1. Представлена контактная информация технической поддержки | 3 |
|  | 7.2. Полно представлены описания и ссылки на пользовательское соглашение и сервис для студентов от образовательной организации  | 3 |
|  | 7.3. Полно представлены описания служб по академической поддержке студентов от образовательной организации и их контактная информация | 2 |
| 8. Доступность при ограничениях по здоровью | 8.1 Обучение на курсе доступно для студентов с ограниченными возможностями. – добавилаЯ бы написала WCAG 2.1, поскольку ими пользуются большинство вузов Европы и Северной Америки, но там сотни параметров. Я не уверена,что в России много курсов, которые соответствуют этим стандартам. | 4 |
|  | 8.1. Инструкции по техническим настройкам курса (или личных компьютеров) для студентов с ограниченными возможностями присутствуют в курсе и понятны. | 3 |
|  | 8.2. Наличие в курсе эквивалентных альтернатив по применению аудио и медиа-компонентов – можно убрать, если упомянуть WCAG | 2 |
|  | 8.3. Читаемость дизайна курса с минимальным отвлечением на постороннее можно убрать, если упомянуть WCAG | 2 |
|  | 8.4. Обеспеченность курса технологиями поддержки в обучении можно убрать, если упомянуть WCAG | 2 |

Уважаемые коллеги, если речь идёт об оценке качества курса, то необходимо уделить внимание во-первых, соответствию педагогических форм и средств содержанию приобретаемых знаний, умений и навыков. Во-вторых, необходимо оценивать, насколько дидактически верно спроектирован курс в принципе. Если речь идёт о практических навыках и рассчитан на взрослую аудиторию, то есть ли в этом курсе место андрагогическим принципам? Возможно, всё это кроется в п. 5.2., но тема слишком важная, чтобы так скупо её оценивать.