**ТРЕБОВАНИЯ К ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНОГО КУРСА  
(ОТ ЭКСПЕРТОВ “ПРОФИ ДО”)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы требований | Критерии соответствия требованиям | Шкала (максимальный балл) |
| 1. Качество общей информации | * 1. Общая информация о кусре открыта. | 1 |
|  | В общей информации о курсе присутствуют: |  |
| 1. | 1.2 Заключение кафедры о соответствии содержания курса Учебному плану или заключение независимых рецензентов. | 1 |
| 1.3 Полные и непротиворечивые сведения о количестве и видах учебных заданий, а также о минимальном времени, необходимом для выполнения каждого из них, а также учебный план. | 3 |
|  | 1 |
| 1.4 Правила взаимодействия с другими обучающимися, с преподавателями, а также правила выполнения заданий. | 1 |
| 1.5 Пользовательское соглашение (если релевантно). | 1 |
| 1.6 Направление подготовки (если релевантно), а также требуемом объеме начальных компетенций до начала обучения. | 1 |
| 1.7 Перечень или описание необходимых технических навыков для обучения в данном онлайн-курсе. | 1 |
| 1.8 Сведения о преподавателях (тьюторах) в онлайн-курсе. Способы проведения и расписание онлайн-занятий или консультаций (это только если релевантно, может и не быть и это может и не снижать качество. И надо вынести в отдельный пункт). | 1 |
| 1.9 В курсе есть возможность для студентов представиться друг другу предлагаю изменить на: Предоставляется возможность общения обучающихся между собой. | 1 |
| 2. Качество модели компетенций | В курсе присутствуют Не в курсе, а в сопроводительной документации:  2.1. Описание компетенций, включая систему измерителей по каждой компетенции (не факт. Компетентностный подход не универсален. Могут быть результаты обучения, а не компетенции.) | 3 |
|  | 2.2 Методические пояснения по освоению компетенций (компетенции осваивают в рамках курса, в процессе обучения. Какие нужны пояснения методические?) | 5 |
|  | 2.3. Система показателей для всех компетенций отражена по каждой теме освоения для каждого модуля (раздела) имеют описание измеримых результатов и отражают степень достижение целей всего курса - на мой взгляд, все это лишнее. Требуется просто описать систему промежуточного и итогового контроля знаний/достижения результатов обучения, в случае их наличия. Итоговой аттестации может и не быть. | 5 |
| 3. Качество организации учебной деятельности | 3.1. Шкалы и диапазоны оценок в заданиях соответствуют целям обучения Цели это цели, а оценки это оценки. Можно написать «Методологическое соответствие методики проведения промежуточной и итоговой аттестации, либо промежуточного и итогового контроля знаний/достижения заявленных результатов обучения заявленным результатам обучения.» | 3 |
|  | В курсе присутствуют: |  |
|  | 3.2 Правила (рубрика) оценки по заданиям, темам, модулям, разделам и за весь курс не обязательно, учитывая предыдущие исправления | 5 |
|  | 3.3. Система подсчета текущих и итоговых оценок если применима | 5 |
|  | 3.4. Различные способы анализа и прогнозирования личного прогресса не думаю, что нужно – плагин прогресса в курсе поставить? Не релевантно. | 2 |
|  | 3.5. Обеспечен учебный контент для каждой темы, модуля и всего курса Исправить на оценку качества учебных материалов и соответствие их заявленным характеристикам, учебному плану и результатам обучения/компетенциям. Только оценить их сможет только специалист в предметной области. Давайте не путать холодное с кислым. Может будем просто оценивать техническое качество учебных материалов и не будем лезть в контент? На это есть рецензенты предметники и кафедры. | 2 |
|  | 3.6. Описание назначения учебного материала и указаний по выполнению учебных заданий полное частичный повтор. Давайте в пункты выше добавим « и наличие понятных инструкций по выполнению заданий. Однако, тут тоже может понадобиться специалист-предметник. Может убрать? | 2 |
|  | 3.7 Практические задания соответствуют целям обучения и учебным материалам ? потребуется предметная экспертиза, которой нет – добавила | 3 |
| 4. Качество учебного контента | 4.1 Учебные материалы разделены на логические части, представлены в логической связи и последовательности – я бы написала «курс разработан с учетом принципов дидактики» оценочная категория – какие принципы дидактики? Где их список? И опять же – это не предметная экспертиза. Предлагаю убрать. | 3 |
|  | 3.8. Применимость методических материалов лицами с ограничениями по здоровью – убрала в отдельную графу. | 4 |
|  | 4.2 В курсе используются принципы активного обучения – добавила Какие принципы? Где список? Они всегда должны быть или они не всегда релевантны, а зависит от результатов обучения? | 3 |
|  | 4.3 Учебные материалы представлены различными способами не релевантно. И не материалы, а, видимо, речь идет о том, что контент доносится | 1 |
|  | 4.4. Основные и дополнительные учебные материалы четко разграничены (требует пояснения. Видимо, имеется в виду различие между обязательными и дополнительными материалами?) | 1 |
| 5. Качество учебного взаимодействия и вовлеченности | 5.1. В курсе присутствуют хотя бы два из трех видов взаимодействия (студент-контент, студент-преподаватель, студент-студент) – добавила Совершенно не во всех случаях релевантный пункт. Например, курс обучения действиям в экстремальных ситуациях. Он может быть построен на тренажерах и не подразумевать никаких взаимодействий с живыми людьми. И т.д. | Это важно |
|  | 5.2. Социальное взаимодействие способствует активному достижению целей курса Не всегда релевантно | 3 |
|  | 5.3. Студентам полностью разъяснена важность социального взаимодействия для достижения целей курса Если она есть. | 2 |
|  | 5.4 Преподаватели (тьюторы), ведущие курс, прошли подготовку для преподавания онлайн.- добавила А если не прошли официальную подготовку, то что? Может они сами такую подготовку могут проводить? Подготовка тоже подготовке рознь. Можно проверять качество их работы, а не бумажки. | Это очень важно. |
| 6. Технологические стандарты | 6.1. Присутствует инструментальная и медиа-поддержка для достижения целей курса (не совсем понимаю, о чем идет речь – уже забыла). Не понятно. Уже было. | 3 |
|  | 6.2. Инструменты поддержки, включая медиа, обеспечивают вовлеченность студентов и соответствуют целям и задачам курса Уже было | 3 |
|  | 6.3. Навигация компонентов курса логична, последовательна и эффективна Не понятно. Навигация внутри курса? Т.е. настройка административных роботов? План прохождения? | 3 |
|  | 6.4. Использование технологий в курсе удобно для студентов Не понятно. Что именно удобно? Технологии? Есть не удобные? Какие удобные? Субъективно. Где стандарт? | 2 |
|  | 6.5. В курсе используются современные технологии (как определить современность технологии? Допустим, текст – это современная технология?) Да. Современные это 3Д и ИИ? | 1 |
|  | 6.6 Все учебные материалы (текст, ссылки, графические и мультимедийные элементы) хорошего технического качества. – добавила. (здесь очень много критериев) Какие материалы? Какого качества? Вода. |  |
|  | Графический дизайн курса хорошего качества, соответствует аудитории и целям обучения – добавила (здесь очень много критериев) Дизайн бывает у платформы и у материалов. Оценочная категория. Какой хороший? А если у эксперта плохо со вкусом? А если хорошо? |  |
|  |  |  |
| 7. Поддержка обучения | 7.1. Представлена контактная информация технической поддержки | 3 |
|  | 7.2. Полно представлены описания и ссылки на пользовательское соглашение и сервис для студентов от образовательной организации Было. Наличие уже оценили. Как ссылки могут быть не полныне? Тогда их нет! | 3 |
|  | 7.3. Полно представлены описания служб по академической поддержке студентов от образовательной организации и их контактная информация Все три пункта не четкие. Какая академическая поддержка? Преподаватель? Тьютор? Деканат? Психолог? А если нет психолога? При чем тут качество? | 2 |
| 8. Доступность при ограничениях по здоровью | 8.1 Обучение на курсе доступно для студентов с ограниченными возможностями. – добавила  Я бы написала WCAG 2.1, поскольку ими пользуются большинство вузов Европы и Северной Америки, но там сотни параметров. Я не уверена,что в России много курсов, которые соответствуют этим стандартам.Я бы исключил. Доступность для слепых? Глухих? Обездвиженных? Для кого? Это отдельная тема. Серъезная. Есть стандарты, есть эксперты и, думаю, нам рано за это браться. | 4 |
|  | 8.1. Инструкции по техническим настройкам курса (или личных компьютеров) для студентов с ограниченными возможностями присутствуют в курсе и понятны. Я бы убрал | 3 |
|  | 8.2. Наличие в курсе эквивалентных альтернатив по применению аудио и медиа-компонентов – можно убрать, если упомянуть WCAG Да. Согласен. И даже если не упомянуть. | 2 |
|  | 8.3. Читаемость дизайна курса с минимальным отвлечением на постороннее можно убрать, если упомянуть WCAG Убрать | 2 |
|  | 8.4. Обеспеченность курса технологиями поддержки в обучении можно убрать, если упомянуть WCAG И это | 2 |

Уважаемые коллеги, если речь идёт об оценке качества курса, то необходимо уделить внимание во-первых, соответствию педагогических форм и средств содержанию приобретаемых знаний, умений и навыков. Во-вторых, необходимо оценивать, насколько дидактически верно спроектирован курс в принципе. Если речь идёт о практических навыках и рассчитан на взрослую аудиторию, то есть ли в этом курсе место андрагогическим принципам? Возможно, всё это кроется в п. 5.2., но тема слишком важная, чтобы так скупо её оценивать.